

MEMORIU

În atenția domnului Sorin Grindeanu, Ministrul Transporturilor și Infrastructurii

Cu referire la: CLUBUL SPORTIV RAPID BUCUREȘTI, instituție publică în subordinea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, secția de Polo pe Apă.

Stimate Domnule Ministru,

Numele meu este Claudiu-Ionuț Vlad, iar în perioada iunie 2018 – februarie 2025 am activat ca sportiv în cadrul echipei de seniori a Clubului Sportiv Rapid București, secția de Polo pe Apă. În paralel, din anul 2022, sunt student în cadrul Universității Politehnica București, facultatea “Știința și Ingineria Materialelor”.

Vă adresez această scrisoare cu profundă amărăciune, dar și cu speranța că într-o țară în care încă mai vorbim despre echitate, demnitate și respect, vocea unui sportiv aflat într-o situație de profundă nedreptate nu va rămâne fără ecou.

Vă scriu nu doar ca sportiv, ci ca fiu. Ca om. Ca un tânăr crescut într-o familie modestă, în care valorile fundamentale au fost întotdeauna demnitatea, onoarea și munca cinstită. Tatăl meu este taximetrist. Un om simplu, fără funcții sau influență, care se trezește în fiecare dimineață și se întoarce seara târziu, cu mâinile crăpate de volan, dar cu fruntea sus. De la el am învățat că trebuie să muncesc dublu pentru a-mi croi un drum demn în viață.

Până în luna iulie 2024, relația mea cu staff-ul tehnic și conducerea clubului a fost una excelentă, fiind considerat un membru esențial al echipei. Situația a degenerat începând cu luna august 2024, când conducerea tehnică a fost preluată de domnii Szilard Demeter (antrenor principal), Daniel Dragomir (antrenor secund), Adrian Enescu (team manager) și Mihai-Constantin Stănescu, o persoană a cărei poziție oficială în club nu a fost niciodată comunicată echipei. Cu toate acestea, domnul Stănescu a participat constant la antrenamente, a negociat contracte cu jucătorii în numele clubului, a purtat echipamentul oficial, a emis indicații tehnico-tactice și a însoțit echipa în toate deplasările, pretinzând că are autoritatea de a plăti salarii și de a concedia sportivi, invocând în același timp o pretinsă legătură profesională cu Serviciul Român de Informații.

Nu scriu acest memoriu doar în nume personal – deși sunt profund afectat – ci și în numele principiilor de corectitudine și integritate care ar trebui să guverneze activitatea oricărei instituții publice.

În luna august 2024 am început pregătirea pentru sezonul competițional 2024–2025. La debutul acestei perioade, domnul Demeter, împreună cu domnii Enescu, Dragomir și Stănescu, ne-au comunicat că amenzile pentru eventuale abateri disciplinare nu vor mai fi achitate la casieria clubului, ci în contul de Revolut al colegului nostru Alexandru Albu, sub pretextul că astfel vom achita doar jumătate din valoarea reală a sancțiunii. Între august și noiembrie 2024, am achitat, în această formă, aproximativ 400 de lei. De fiecare dată când mi se impunea o amendă, presiunile pentru achitarea rapidă deveneau intense, fiind exercitate în mod special de domnul Demeter Szilard.

În noiembrie 2024, am comunicat echipei tehnice și domnului Stănescu că refuz să mai plătesc astfel de sancțiuni, pe care le consideram abuzive și aplicate tendențios. Imediat, domnul Dragomir m-a amenințat verbal, spunându-mi citez: „mă cam enervezi Ioane, și s-ar putea să te bat”, respectiv „nu mai ești bun de nimic oricum”, sugerând că valoarea mea ca sportiv era condiționată de acceptarea și achitarea acestor amenzi neoficiale.

A doua zi, mi-a fost prezentată o hârtie de către domnii Demeter, Enescu și Dragomir, intitulată „ACORD DE ÎNCETARE CONTRACT DE ACTIVITATE SPORTIVĂ NR. 2126 DIN 23.07.2024”(anexa 1), prin care se insinua că aș dori, de bunăvoie, rezilierea contractului. Nu am fost singurul sportiv vizat de astfel de practici. Colegului David Dochian i s-a solicitat suma de 2000 de lei, iar lui Mario Brebenel suma de 1000 de lei, în condițiile în care venitul mediu lunar al unui poloist la C.S. Rapid București este în jur de 2500 de lei.

În încercarea de a înțelege logica acestor sancțiuni financiare, David Dochian l-a întrebat pe domnul Demeter dacă suma de 2000 de lei care i-a fost solicitată în mod informal ar fi fost echivalentă cu o amendă oficială de 4000 de lei, în cazul în care aceasta ar fi fost aplicată conform reglementărilor interne ale clubului. Domnul Demeter a refuzat să ofere un răspuns la această întrebare.

Avem dovezi clare ale acestor abuzuri, inclusiv mesaje pe WhatsApp, martori și ordine de plată. În urma acestor solicitări nejustificate, David Dochian și-a reziliat contractul cu clubul. Mai mulți colegi au fost supuși acelorași presiuni, fiindu-le cerute sume între 50 și 500 de lei.

Refuzând să semnez acordul de încetare a contractului, domnul Demeter mi-a propus o discuție individuală, în care mi-a reproșat decizia și a susținut că „îmi dorește binele”, justificând astfel presiunea pusă asupra mea. După acest episod, am decis să solicit asistența unui avocat. În data de 27.12.2024, prin intermediul reprezentantului legal av. Mario Ianculescu, am formulat o solicitare către CS Rapid București (anexa 2), cerând măsuri în privința celor relatate. Răspunsul clubului (anexa 3), transmis la 23.01.2025, a fost lipsit de conținut concret: mi s-a recomandat să mă adresez Baroului București în privința domnului Stănescu și s-a menționat că se va deschide o anchetă internă, însă rezultatele acesteia nu mi-au fost comunicate niciodată.

Ulterior, am primit pe WhatsApp de la domnul antrenor Demeter Szilard o așa-zisă notificare (anexa 4) din partea clubului, prin care mi se cerea să-mi exprim opinia cu privire la un raport redactat pe 08.01.2025 de către domnul Demeter Szilard. Deși notificarea (anexa 4) nu a fost transmisă pe cale oficială, am decis, în pofida recomandării avocatului meu, să răspund în scris (în perioada de timp acordată), simțindu-mă profund jignit de conținutul raportului. Răspunsul meu (anexa 5) nu a fost luat în considerare.

În raportul menționat (anexa 4), domnul Demeter a transmis datele mele personale – inclusiv CNP-ul și adresa de domiciliu – de pe adresa sa personală de e-mail către domnii Enescu și Stănescu, folosind de asemenea adrese personale, nu instituționale. Această acțiune constituie o încălcare gravă a Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția datelor cu caracter personal. Mai mult, raportul (anexa 4) a fost întocmit pe 08.01.2025, transmis mie pe 10.01.2025, cu termen de răspuns până pe 14.01.2025, în timp ce propunerea de reziliere a contractului prevedea data de 01.01.2025 – deci înaintea oricărui răspuns din partea mea.

În data de 27.01.2025, la doar câteva zile după primirea răspunsului ambiguu (anexa 3) din partea clubului, am fost notificat cu privire la rezilierea unilaterală a contractului meu (anexa 6). În acest document, au fost utilizate fragmente scoase din context din răspunsul meu anterior (anexa 5), iar motivația invocată pentru reziliere este nefondată, bazându-se pe afirmații tendențioase și formulări manipulatorie, comparabile cu metodele de anchetă ale regimurilor opresive.

Întregul context descris a început după accidentarea mea la umărul stâng, survenită în septembrie 2024, în cadrul turneului „Memorial Andrei Drăghici” de la Oradea. Staff-ul tehnic a refuzat să-mi ofere asistență medicală, recomandându-mi să „aștept să treacă durerea”. Timp de trei săptămâni am fost obligat să mă antrenez cu dureri acute, sub amenințarea că voi fi exclus dacă apelez la un alt medic. În cele din urmă, mi s-a recomandat de către domnul Enescu să merg la medicul meu de familie, clubul refuzând din nou să-și asume obligațiile contractuale. Cheltuielile medicale au fost suportate integral de mine.

În urma unui RMN (anexa 7) efectuat, accidentarea a fost confirmată, iar medicul ortoped mi-a interzis să continui exercițiile propuse de doamna Isabela Nicolescu – o persoană care nu este angajată oficial a clubului, dar care se afla în bazin la inițiativa domnului Enescu. Mi s-au recomandat 10 ședințe de fizioterapie. Același tratament abuziv a fost aplicat și colegului Dan Rujan, care, din cauza refuzului clubului de a-i oferi tratament, a fost nevoit să renunțe la cariera sportivă.

Într-un alt episod revoltător, în timpul unui antrenament, când am acuzat dureri la umăr, domnul Stănescu mi-a spus, citez: „Dacă te doare, îți dau eu o pastilă care te vindecă de tot”, făcând apoi aluzie la metodele de exterminare din lagărul de concentrare de la Auschwitz. Replica sa a fost întâmpinată cu râsete și aprobare de domnii Demeter, Enescu și Dragomir.

Domnul Demeter m-a acuzat în raportul amintit că aș fi lipsit nemotivat de la antrenamente. În realitate, domnia sa este cel care absentează în mod constant, uneori chiar și două zile

consecutiv. Domnul Enescu și-a permis să plece o săptămână în vacanță în plin sezon competițional, domnului Alexandru-Albert Vatrai i-a fost permis să plece în vacanță timp de 4 zile în săptămâna premergătoare Cupei României, iar jucători precum Șerban Burda, Tudor Belu, Luca Mihnea Istrate și Octavian Mihai lipsesc frecvent de la antrenamente pentru a merge la facultate, fără a fi sancționați. Sandra Elena Stănescu, jucătoare la echipa de senioare, lipsește în mod constant uneori chiar și săptămâni întregi sub diferite pretexte. Poate cel mai evident caz este cel al lui Lucas Matei care deși sub contract cu Clubul Sportiv Rapid București, se prezintă la antrenamente când dorește domnia sa, iar explicația domnilor antrenori și a lui Mihai-Constantin Stănescu este că “prin gradul de rudenie pe care îl are cu șeful secției de polo de la CSA Steaua București ne ajută echipa”

Când l-am întrebat pe domnul Demeter de ce a menționat în raport absența mea motivată prin prezența la facultate și aprobată anterior de către domnia sa, în timp ce alți colegi nu sunt sancționați pentru absențe similare, mi s-a răspuns că „nu am aceleași drepturi ca ceilalți”, iar apoi a adăugat că „mai bine te duci la școală să înveți să ciordești portofele”. Domnul Enescu a completat: „mai bine fă-te taximetrist ca tac-tu.”

Comportamentele domnilor Enescu și Dragomir nu se opresc aici. În februarie 2023, în timpul unui antrenament, domnul Enescu a aruncat o masă de protocol în direcția colegului Vătraș Alexandru, aflat în apă, în urma unei discuții contradictorii. Incidentul a degenerat, iar domnul Enescu s-a autoaccidentat grav, necesitând intervenție chirurgicală. Ulterior, i-a adresat colegului și iubitei acestuia injurii de neacceptat.

În aprilie 2024, la un turneu amical desfășurat la Oradea, în calitate de team manager, domnul Enescu a aruncat cu un con de lemn în capul colegului Marian Constantin, în timpul unei discuții tensionate din antrenament. Sportivul a formulat o plângere oficială, dar clubul nu a luat nicio măsură.

Domnul Dragomir a fost anterior antrenor la grupa de copii, de unde a fost revocat în urma comportamentului său defăimător și agresiv. Acesta se adresa frecvent copiilor de 9–11 ani cu apelativul „țigani de Giulești” și mai grav își permitea să le aplice copiilor corecții fizice, fapte reclamate de mai mulți părinți.

Din cunoștințele mele, practici similare se întâmplă și în cadrul echipei de fete unde staff-ul tehnic la îndrumarea domnului Stănescu, șantajează sportivele să semneze același format de document pe care l-am primit și eu (anexa 1). Mai mult decât atât le sunt solicitați bani lunar sub pretextul că salariul sportivelor ar fi prea mare și că acestea nu îl merită.

Aceasta este realitatea pe care am fost nevoit să o trăiesc. Și nu o voi mai tolera în tăcere.

Stimate Domnule Ministru,

Având în vedere că C.S. Rapid București este o instituție publică aflată în subordinea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, precum și calitatea mea de cetățean, contribuabil, sportiv și parte a acestei echipe, în temeiul Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, vă solicit un punct de vedere oficial cu privire la cele menționate în acest memoriu.

Totodată, vă rog să-mi comunicați:

1. Care este funcția oficială a domnului Mihai-Constantin Stănescu în cadrul Clubului Sportiv Rapid București?
2. În ce temei legal datele mele cu caracter personal (inclusiv CNP și adresă de domiciliu) au fost transmise de pe adrese personale de e-mail către alte adrese personale, în afara oricărei proceduri instituționale?
3. În baza cărei legi/regulament am fost obligat atât eu cât și alți colegi să plătim sume de bani cu titlul de amenzi, în contul de Revolut al lui Alexandru Albu?
4. Ce s-a întâmplat cu banii pe care eu și colegii mei i-am plătit în contul de Revolut al lui Alexandru Albu?

Vă mulțumesc anticipat pentru atenția acordată și pentru deschiderea de a analiza obiectiv situația descrisă. Aștept un răspuns oficial, asumat și în concordanță cu principiile legalității și transparenței instituționale.

Cu deosebit respect,

Claudiu-Ionuț Vlad.

